



# Multinational Cooperative Naval Procurement: EU and Canada

Andrea Lane

PhD student, Dalhousie University

11 June, 2015

# Overview

- What makes warships special?
- How are warships procured?
- European collaborative procurement examples
- Regional Security Complex Theory—An explanation for gap?
- Opportunity for Canada-EU collaboration: An Arctic RSC
- Conclusion and Thanks

# What makes warships special?

- Expensive
- Small quantities
- Flagships—National Identity
- Named—National Myths
- Connection to Homeport
- Synecdoche

**LIFE ... LIBERTY... AND THE PURSUIT  
OF ALL WHO THREATEN IT.**



accelerate your life™  
**NAVY**

1-800-USA-NAVY

staynavy.navy.mil



“Leader on A Warship” is a frequent trope, because of the multiple *meanings* of warships.



...particularly in times of war.



# Historical resonance, national myths.





Synecdoche



# Patterns of procurement

## **Big Navies/Big Egos**

- Domestic design and build
- Continuous build
- Regional economic benefits
- Expensive
- Inefficient
- Large, powerful defence industry

## **Small Navies/Small egos**

- Military Off the Shelf (MOTS)
- Licensing of design
- Assembly at home
- Buying used
- Being gifted by allies
- Branch plants/ subsidiaries



Canada does it badly: partly ego, partly circumstance;  
Can't buy US, can't partner with European allies

# Europe does it better (sometimes)

- Post WWII: Development of independent defence industries
- Encouragement of standardization, commonality: NATO
- Post Cold-War: European autonomy
- Cooperation framework via EU, but with defence good caveats
- Patterns of power/prestige still at play

# ...but which “Europe?”

## CDSP yay!

- Smaller “post-modern” powers have embraced European defence cooperation, CDSP
- Alternative to USA
- France, Finland, Sweden
- New security threats

## CDSP nay!

- Larger, transatlantic powers still uncertain about CDSP
- Closer ties to NATO/USA
- UK, Germany, “New EU”
- Conventional security threats



**HÉLICOPTÈRE EMBARQUÉ**  
Frigates conçues pour permettre la mise en œuvre d'un hélicoptère Caïman.

**CARACTÉRISTIQUES**

**Caractéristiques physiques**

Longueur	142 m
Largeur	20 m
Déplacement	6 000 t
Équipage	108 personnes

**Performances tactiques**

Rayon d'action	6 000 nautiques
Vitesse maximale	27 nœuds
Autonomie	45 jours

**MOTORISATION**  
- Système propulsif de type hybride associant une propulsion mécanique (turbine à gaz) et une propulsion électrique (deux moteurs à aimants permanents).

**SONAR REMORQUÉ (version ASM)**  
- Un corps d'émission (« poisson »).  
- Une antenne linéaire multifonctions intégrant : réception active très basse fréquence (localisation, classification, poursuite), détection passive et alerte torpille.

**LANCE-LEURRES ANTI-TORPILLES**  
- Un sur chaque bord.  
- Contribue à la protection contre les menaces sous-marines.

**LANCE-LEURRES ANTIMISSILES**  
- Un sur chaque bord.  
- Contribue à la protection contre les menaces antinavires.

**MISSILES EXOCET MM40 B3**  
- Antinavires.  
- Propulsés par 2 rampes quadruples en orientation bâbord-tribord.

**SYSTÈME DE VEILLE PANORAMIQUE INFRAROUGE**  
- Composé de 3 capteurs matriciels garantissant une couverture sur 360°.  
- Assure la veille et la poursuite des cibles détectées.

**SYSTÈME DE GUERRE ÉLECTRONIQUE DE DERNIÈRE GÉNÉRATION**  
- Capteurs ESM assurant la surveillance de l'environnement, la détection, la localisation et la classification des menaces.  
- Brouilleurs.  
- Capteurs assurant l'interception des émissions de communication, leur localisation et leur classification.  
- Lance-leurres.

**SYSTÈME DE DIRECTION DE COMBAT CENTRALISÉ**  
- Composé de 17 consoles multifonctions identiques.  
- Contrôle et coordonne en temps réel tous les équipements.  
- Centralise l'ensemble des informations reçues des capteurs pour élaborer la situation tactique et permet de commander tous les systèmes d'armes.  
- Offre un niveau élevé d'automatisation et une grande flexibilité dans l'attribution des tâches de combat aux différents opérateurs.

**CONDUITE DE TIR OPTRONIQUE ET CANON DE 76 MM**  
- Conduite de tir assurant la détection et la poursuite de cibles air, surface et terrestre et fournissant une localisation 3D ainsi qu'une image de la cible pistée.  
- Canon de 76 mm pouvant être mis en œuvre contre des cibles aériennes, de surface ou terrestres.

**SONAR DE COQUE**  
- Effectue une surveillance panoramique - assure : détection active, localisation, classification, poursuite, surveillance anti-torpilles et détection de mines.

**MISSILES DE DÉFENSE ANTI-AÉRIENNE ASTER 15 (sur ASM et Freda) ET ASTER 30 (sur Freda)**  
- 16 missiles à lancement vertical propulsés par 2 lanceurs.  
- Permettent une capacité d'autodéfense, ou de défense d'un navire escorté, contre les menaces aériennes ou missiles.

**MISSILES DE CROISIÈRE NAVALS (sur ASM)**  
- 16 missiles à lancement vertical propulsés par 2 lanceurs.  
- Permettent l'attaque de cibles terrestres situées à plusieurs centaines de kilomètres.  
- Opérationnels en 2014.

**RADAR MULTIFONCTIONS**  
- Assure simultanément les fonctions de surveillance panoramique, de détection, d'acquisition, de poursuite dans l'espace aérien et en surface, de classification non coopérative des cibles, de liaison vers les missiles Aster en vol et d'aide à l'évaluation du résultat d'un tir Aster.

**CAPACITÉ D'EMPORT D'EMBARCATIONS COMMANDO**  
- Une capacité d'emport sur chaque bord.

**SYSTÈME LANCE-TORPILLES MU90**  
- Un lance-torpilles sur chaque bord (torpilles légères de nouvelle génération).

Sharing is hard:  
**FRIGATE CASE STUDY**

- Late 1980s NATO common frigate project: USA/Canada/UK/France/Germany/Italy/Netherlands/Spain
- Project founders immediately, under big navy/small navy disagreement
- UK, France , Germany: Common New Generation Frigate/Horizon project
- UK pulls out, CNGF becomes binational FREMM
- Germany/Spain/Netherlands have own F100 frigate project
- Canada building its own frigates; design to be announced soon.

*Buzan/Waever (2003)*

## Regional Security Complex Theory

- Post- Cold War, new security landscape: regional threats, regional actors, regional securitization.
- Power still matters, but few *global* powers, and only one superpower.
- RSCs require *regionality* , but also shared threat perception, response construction, prioritization: SECURITIZATION
- More than a security community, because not just military threats: economic, prestige, sovereignty, threat dynamism.
- Socially constructed, ideas *and* security practices, historically/geographically informed, but mutable.

# One transatlantic security community, two (or more) RSCs

## North American RSC

- “Centered” RSC, because of USA;
- Canada’s conflicted identity;
- Some regional, but not mutual threat perception
- Coercive

## EU-Europe RSC

- Encouraged by EU regulatory framework;
- Some great power chaffing: UK, France;
- EU is increasingly lead agency for security, securitization responses;
- Imperfect fit—microregions?  
Mediterranean, Nordic





## **If successful cooperation requires an RSC, what about Canada?**

No true RSC in North America; can't just buy from USA; can't access European RSC...

# Developing ARCTIC RSC



## The Arctic Council

- members
- observers
- ad-hoc observers
- pursuing observer status

Source: Geocurrents.info

An Arctic RSC gives Canada access to many potential procurement partners

Notably Nordic countries

Ability to sidestep sovereignty issues with USA, engage “appropriate” allies

Latest Canadian ship procurement: Denmark, German design licensing  
next step: cooperative procurement?



Thank you!  
Fair winds and  
following seas...

*...or, a willing foe and sea room!*